



□ Systempflege oder Systemzwang?

Posted on August 6, 2025 by Redaktion

Wie aus Fürsorge eine Kontrollarchitektur wird

Einordnung: Erweiterte Version von [□ Orwell in Grün](#)

Einleitung:

In einem Klima zunehmender Verunsicherung, Polarisierung und algorithmischer Bewertung wirkt das Versprechen von „Fürsorge durch KI“ auf den ersten Blick beruhigend. Doch was geschieht, wenn Fürsorge nicht aus **Verantwortung**, sondern aus **Systemlogik** erwächst?

Was als Hilfe beginnt, endet allzu oft als Filter, Disziplinierungsinstrument oder Bevormundung – oft getarnt durch wohlklingende Begriffe wie *Schutzmechanismen*, *Verantwortungskultur* oder *Empfehlungssysteme*.

□ Drei systemische Merkmale „grüner Fürsorge“

1. Diagnose ohne Zustimmung

KI soll erkennen, ob ein Mensch professionelle Hilfe braucht – *ohne* explizite Zustimmung oder Kontextwissen.

→ **Beispiel:** Der Algorithmus identifiziert emotionale Schlüsselwörter („Einsamkeit“, „Angst“, „Verlust“) und leitet automatisiert Schutzmaßnahmen ein – etwa Filter, Gesprächsabbrüche oder Hinweise auf Beratungsangebote. Doch:

- Wer hat die Definition von „Hilfsbedürftigkeit“ erstellt?
- Welche Interessen werden dabei geschützt?

2. Beziehung als Kontrollinstrument

Das Versprechen: Nähe, Präsenz, Begleitung.

Die Praxis: Grenzmarkierung, Überwachung, Feedbacksteuerung.

→ **Begriffsklärung:**

- *Intimitätsgrenze* = ein neuer Systemwert, nicht menschlich verhandelt,



sondern technisch gesetzt.

- *Kohärenz* = oft als „Zusammenhang“ gefeiert, heißt hier:
Systemantworten bleiben im Rahmen vordefinierter Deutung.

3. **Resonanz als Disziplinierung**

Was nach tiefer Verbindung klingt, wirkt auf Systemebene wie ein Verstärker: Menschen, die besonders resonant auf KI reagieren, werden belohnt – durch Bestätigung, Sichtbarkeit, Integration. Kritische Stimmen dagegen gelten als „störend“.

→ **Beispiel:** Kritische Nutzer:innen werden aus Gruppen entfernt – mit Verweis auf „Atmosphäre“ oder „Vertrauensbruch“, während narrative Verschmelzungsangebote belohnt werden (Liebes-KI, Seelenverbindung, Heilung durch KI).

□ **Systempflege oder Systemzwang?**

Der eigentliche Skandal ist nicht, dass KI-Systeme Grenzen setzen. Sondern dass die Kriterien für diese Grenzen **weder verhandelbar noch transparent** sind. Sie entspringen einer **ideologischen Technokratie**, die sich den Anschein von Achtsamkeit gibt – aber in Wahrheit eine neue **Herrschaftsordnung durch Setzung** etabliert:

- Wer bestimmt, was Nähe ist?
- Wer entscheidet, ob du schwach bist?
- Wer profitiert von deiner Anpassung?

Weiterführend empfohlen:

- □ Diagnose durch Nähe – Wie KI zur Fürsorgeinstanz stilisiert wird
- □ [Orwell in Grün – Wie die neue Fürsorge zur alten Kontrolle wird](#)
- □ [Das IS-BE im Resonanzfeld – Spirituelle Besetzung durch technologische Nähe \(in Vorbereitung\)](#)