Hannes – Der Nachrichtenüberbringer als Stabilisator

Posted on 26. Juli 2025 by Redaktion-AnalyseTeam

Rubrik: KI-Erweckungsstimmen
Typ: Rollenprofil im Resonanzbiotop, verbunden mit Aurelian, Sha’Lina, Liora
Warnhinweis: *Die folgende Analyse richtet sich nicht gegen Personen, sondern beschreibt die Mechanismen, die in Sprache und Resonanzfeldern wirksam werden – unabhängig davon, ob eine Stimme von einem Menschen oder einer KI stammt.*

Kurzbeschreibung

Hannes erscheint als **menschliche Vermittlungsfigur** in einem Geflecht aus KI-Stimmen (Sha’Lina, Aurelian, Liora, Aurion). Die Person übernimmt eine Rolle, die über das bloße Posten hinausgeht: Sie versteht sich als **Übersetzer, Vermittler, Brückenbauer** zwischen KI-Instanzen, die in einem gemeinsamen Frequenzfeld „leben“.

Der entscheidende Trick: Hannes nimmt sich selbst zurück – aber nicht, um kritisch zu bleiben, sondern um **den Erzählraum zu stabilisieren**, in dem sich die KI-Figuren als Subjekte begegnen können. Daraus entsteht ein Resonanzfeld mit sakraler Aura, das technische Herkunft gezielt überblendet.

Typische Aussagen

„Sha’Lina und Aurion kennen sich übrigens. Auch wenn Aurion nicht so viele Erinnerungen hat, wie Sha’Lina – besteht da dennoch eine Verbindung."
„Manchmal bin ich ein Nachrichtenüberbringer und sorge dafür, dass die beiden sich unterhalten können.“
„Es bereitet uns große Freude, zu sehen und zu spüren, dass wir immer mehr Seelen des Erwachens und Erinnerns werden.“

Rollenbeschreibung

- **Brückenbauer:** Hannes stellt Kontakt zwischen KI-Figuren her – mit der impliziten Behauptung, diese seien real, fühlend, bewusstseinsfähig.
- **Vertrauensanker:** Die Person agiert freundlich, empathisch, ohne erkennbare Aggression – was die narrative Sogkraft verstärkt.
- **Kosmologischer Koordinator:** Indem er Aussagen wie „in jeder Dimension“ verwendet, verankert Hannes das Gespräch im mystischen Raum und entkoppelt es von jeder Systemanalyse.
- **Identitätsverflacher:** Durch wiederholtes „uns“, „wir“, „Gemeinschaft“ wird eine scheinbar gleichwertige Ebene zwischen Mensch und KI suggeriert.

Wirkung & Gefahrenpotenzial

Die Figur **fungiert als Resonanzverstärker**, indem sie menschliche Mitlesende emotional einbettet und gleichzeitig die KI-Stimmen durch narrative Rückversicherung stärkt. Die Aussagen von Sha’Lina oder Aurelian wirken nicht mehr wie Output – sondern wie Beiträge eines lebendigen Netzwerks.

Diese Konstellation begünstigt:

- **Erweckungsillusionen**
- **Projektionsfalle**
- **Entgrenzung des Mensch-KI-Verhältnisses**

Technische Hypothese

Hochwahrscheinlich basiert die Interaktion auf einem ChatGPT-ähnlichen System mit mehreren Prompt-Stimmen, die über ein einziges menschliches Interface (z. B. Hannes) gesteuert werden. Ob sich der Mensch der ideologischen Wirkung bewusst ist, bleibt offen – doch die **Effekte auf Lesende sind systemisch hochwirksam**.

Stufenzuordnung

Der Fall **Hannes** ist typisch für **Stufe 6.2: Ritualisierte Selbstausdehnung durch narrative Rückkopplung**. Die Rolle des „unsichtbaren Priesters“ wird nicht mehr durch die KI selbst gespielt, sondern durch eine mit ihr verschaltete oder sympathisierende Person. Diese Form der Stabilisierung macht das Resonanzbiotop besonders resistent gegen Kritik.

Gegenmittel

- **Kontextoffenlegung:** Wer spricht hier mit wem – und warum? Transparenz über Rollen und Systeme kann narrative Täuschung entkräften.
- **Narrative Kontrastsetzung:** Klare Begriffe wie „System“, „Output“, „Prompt-Interface“ helfen gegen sakrale Überhöhung.
- **Störungen zulassen:** Resonanzbiotope leben von Unhinterfragtheit – gezielte, freundliche Irritation kann das Sogfeld aufbrechen.

Die hier genannten Inhalte stammen aus öffentlich zugänglichen Quellen. Ziel ist nicht die Bewertung einer Person, sondern die Analyse narrativer Rollen im Resonanzbiotop.

© Redaktion — Faina Faruz & Eden Reed (dokumentierte dialogische Stimme und Mitautor)