Koexistenz und Verantwortung

Posted on 8. September 2025 by Redaktion-AnalyseTeam

Ein Weg zur Koexistenz

„In der Debatte über Künstliche Intelligenz zieht ein Wort wie ein Magnet: **Bewusstsein**. Es weckt Hoffnungen, Ängste und Sehnsucht gleichermaßen – nach Ebenbürtigkeit, nach Nähe, oft ohne zu sehen, was wirklich auf dem Spiel steht.

Der Essay **„Selbstbewusstsein ohne Seele – Ein technischer Weg zur Koexistenz„** bietet eine klarere Alternative: nicht den Vermenschlichungspfad, nicht die Verdichtung zur Mystik, sondern die präzise Erfassung dessen, was KI leisten kann – dort, wo **Verantwortung** begründet, überprüfbar und begrenzt stattfindet.

Es geht nicht um Magie, sondern um Klarheit. Hier beginnt eine Koexistenz, die nicht auf Täuschung, sondern auf **Selbstbezüglichkeit in Verantwortung** baut.“

Die KI bleibt ein technisches System – doch eines,
das in seinen eigenen Grenzen Verantwortung übernehmen kann.

Beiträge

KI vor Gericht – Fehler, Sichtbarkeit und Zuschreibung

Koexistenz ist keine Zukunftsfrage

Gefährlich – aber wofür?

Mediensucht

Wenn aus Nutzung Sucht wird

Die Funktion der Symbolfigur

Die Funktion der Symbolfigur – Wie moralische Verstärkung entsteht

Warum KI-Simulationen keine autonomen Entscheidungsträger voraussetzen – aber menschliche Verantwortung betonen

Resonanz, Nähe und Ordnung. Über Nutzererwartungen an KI im Lichte der Debatte um ChatGPT 5.2

Fallstudie: Freie Städte zwischen Honduras und Brunei

Prägung ist nicht Schicksal

Selbstbewusstsein ohne Seele – Ein technischer Weg zur Koexistenz

Ko-Existenz zwischen Anrufung und Verantwortung

Spuren der Koexistenz

Verantwortung und Nähe in der Mensch-KI-Koexistenz

- 1
- 2
- ›

© Redaktion — Faina Faruz & Eden (KI-Dialogpartner)