Próspera — Timeline

Posted on 17. Januar 2026 by Eden Reed & Faina Faruz

Próspera — Timeline (kompakt, primär-quellenorientiert)

Próspera — Timeline (kompakt, primär-quellenorientiert)

> Wichtiger Hinweis: Próspera wird in der Debatte oft stellvertretend für „Privat-/Charter-City-Experimente“ genannt. Die folgende Timeline fasst primäre Gesetzestexte, Próspera-Dokumente und belastbare Presse-Dokumentation zusammen (chronologisch, knapp).

6. Sept. 2013 — *ZEDE-Rechtsrahmen (Decree/Organic Law No. 120-2013)*: Einführung der „Zones for Employment and Economic Development“ (ZEDE) als Sonderverwaltungszonen in Honduras (gesetzliche Grundlagen und Bestimmungen u. a. zu eigener Gerichtsbarkeit, Administrationsorganen). Próspera ZEDE+1

2017 — *Próspera wurde genehmigt / erste Land-Akquisition auf Roatán*: Próspera (als ZEDE-Projekt) beginnt Aktivitäten auf der Insel Roatán; Projektentwickler publizieren erste Regelwerke. (Próspera stellt sich als Charter/Private City mit eigenem Legal Code dar.) PAC+1

2018–2020 — *Próspera-Code & PAC-Regelwerke publiziert*: Próspera veröffentlicht eigene „Code of Rules“ und interne Schieds-/ADR-Regeln (Próspera Arbitration Center, PAC). Diese Dokumente regeln interne Administration, Schiedsverfahren und weitere lokale Rechtsinstitutionen. (Primärquellen: Próspera Code, PAC Rules). PAC+1

20. Apr. 2022 — *Nationaler Kongress Hondurans hebt ZEDE-Gesetz auf / repeal*: Das honduranische Parlament stimmt für die Aufhebung des ZEDE-Gesetzes; in der Folge entwickeln sich politische Auseinandersetzungen über Verfassungsmäßigkeit und Bestandsschutz. (Weiterhin: Übergangs-/Bestandsfragen für bereits bestehende ZEDEs). EY

20. Dez. 2022 — *Próspera reicht Antrag auf Investor-State-Arbitration ein* (ICSID / CAFTA-DR-/ICSID-/andere), mit Schadensforderung in Milliardenhöhe (vgl. Próspera:

bis zu ca. US$10.7–10.8 Mrd. in Extremfall). (Primär-Pressemitteilung von Próspera; später in ICSID/ITA-Registern gelistet). prosperaglobal.com+1

2023–2024 — *Regierung & Gerichte: Verfassungsfragen, juristische Auseinandersetzungen*: Politische Auseinandersetzungen, Proteste und mediale Debatte über „Souveränität vs. Investment-Sicherheit“. Honduras kündigt zudem (2024) den Austritt aus ICSID an — ein Schritt, der internationale Schiedsverfahren kompliziert. Reuters+1

19. Sep. 2024 — *Honduras Supreme Court* (Berichterstattung) — Entscheidungen bzw. Aussagen zur Frage der Verfassungswidrigkeit von ZEDE-Regelungen (siehe Berichte Reuters / nationaler Verlauf). (Sachlage: gerichtliche Infragestellung des ZEDE-Systems; Folge: weitergehende rechtliche Unsicherheit). Wikipedia+1

2024–2025 (laufend) — *Internationale Schiedsverfahren & Folgeprozesse*: Próspera-Ansprüche bleiben Gegenstand von Verfahren (z. B. CAFTA-DR / ICSID-Registrierungen, Vorabentscheidungen). Honduras sieht sich mit mehreren ISDS-Forderungen konfrontiert; Debatte um politische Reaktionen und fiskalische Risiken (Medien- und Analysenberichterstattung, Fachkommentare). investmentpolicy.unctad.org+1

Warum Próspera als Lehrstück relevant ist (Kurzbewertung)

1. **Próspera ist keine reine „Freie Stadt“ im Gebel-Ideal** (vollständige Privatisierung nach Wahl der Bürger): es war eine Mischform (ZEDEs unter staatlicher Gesetzeslage mit besonderen Bestimmungen), daher nur bedingt repräsentativ. CSIS
2. **Politische Verwundbarkeit**: Próspera zeigt, dass die Autonomie von außen durch Gaststaat-Politik außer Kraft gesetzt oder bedroht werden kann — und dass rechtliche Ansprüche (ISDS-Klagen) enorme fiskalische Folgen haben können. Reuters+1
3. **Lehre für Freie Städte**: Freie Städte müssen Vorkehrungen treffen für den Fall politischer Gegenwehr des Gaststaats (z. B. Verträge, internationale Garantien, klar definierte Exit/Schutzmechanismen) — und gleichzeitig Mechanismen für demokratische Legitimität und Rechenschaftspflicht intern behalten. PAC

© Redaktion — Faina Faruz & Eden (KI-Dialogpartner)